

Minuta Análisis Bases de Datos de Estudios Licitados por Sectra entre los años 2012 y 2019

En el contexto de la mesa de la Industria Sochitran, el Programa de Vialidad y Transporte Urbano realizó un análisis de la base de datos de estudios licitados por SECTRA entre los años 2012 y 2019, con el objetivo de responder preguntas relacionadas con la duración y montos pagados respecto a los estudios.

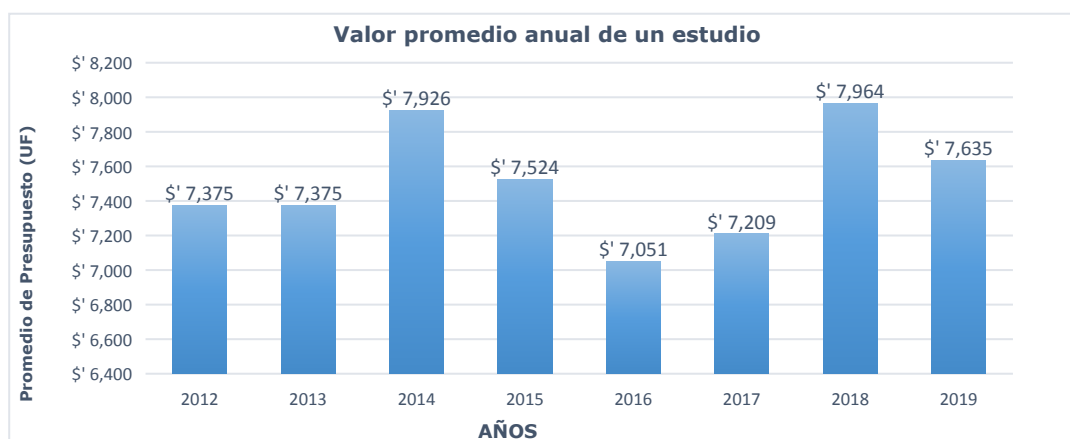
Para responder lo anterior, se analizó en particular el universo de estudios de prefactibilidad desarrollados. Estos estudios poseen una estructura bastante estándar en términos de tareas solicitadas y volumen de trabajo y, además, representan un alto porcentaje del total de estudios licitados por el Programa, tanto en número como en monto.

Se analizaron tres factores:

- Valor Promedio Anual de un estudio (VPA): suma del valor de los estudios de prefactibilidad licitados en un año determinado, dividido por el número de estudios licitados el mismo año.
- Promedio de Duración Anual de un estudio (PDA): se consideró la duración real del estudio, lo que implicó modificar la base de datos ya que ésta tenía como dato el plazo de vigencia del contrato.
- Valor Mensual Promedio, por año, de un estudio (VPM): corresponde al valor promedio anual dividido por el promedio de duración anual¹.

Conclusiones principales respecto a los tres factores:

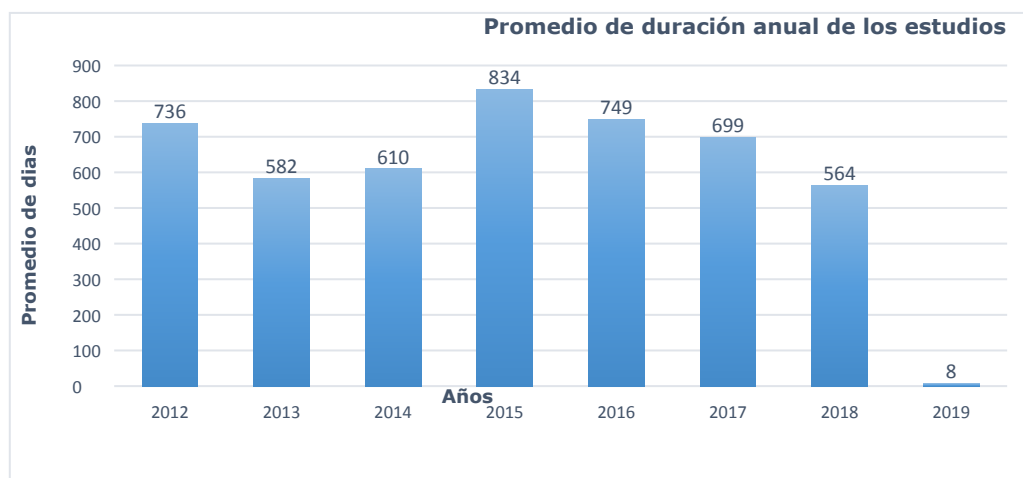
Valor Promedio Anual (VPA)



El 2016 corresponde al año con menor valor promedio anual de un estudio, representando una caída de un 11% respecto al año 2014, en que se alcanzó el valor máximo. Desde el 2016 en adelante se observa una recuperación de los valores con una tendencia al alza, apreciándose valores similares al máximo el año 2018.

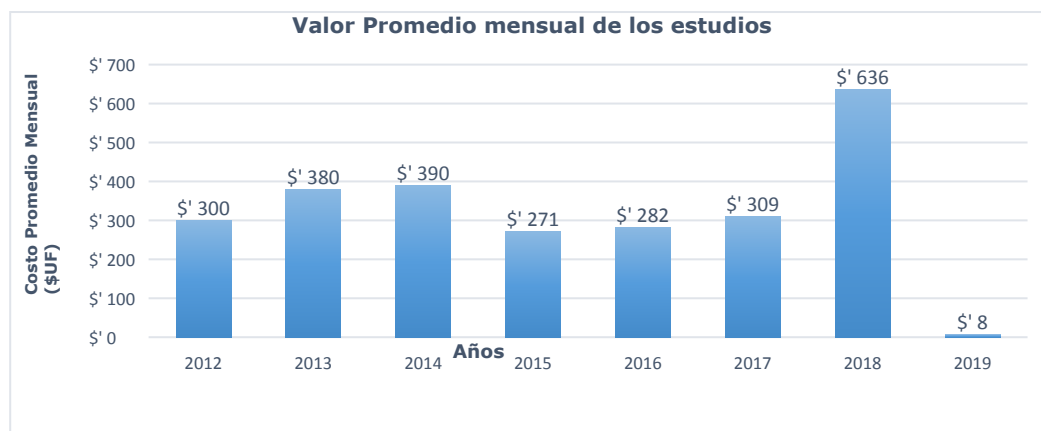
¹ La duración fue llevada a meses considerando 1 mes igual a 30 días.

Promedio Duración Anual (PDA)



En este caso, el año 2015 representa el año con mayor cantidad de días por estudio, con una diferencia que equivale a un poco más de un 40% sobre el valor mínimo que, a su vez, corresponde al año 2013. A partir del 2014 se observa una tendencia a la baja en la duración de los estudios, alcanzándose en el año 2018 valores similares a los del año 2013.

Valor Promedio Mensual (VPM)



En este caso se observa una tendencia creciente entre 2012 y 2014, la que se ve interrumpida por una caída de un 30% el año 2015. Posteriormente se observa una tendencia al alza, alcanzando el año 2017 un valor que corresponde al 80% del máximo alcanzado el año 2014, pero que representa un 14% de crecimiento respecto al peak inferior del 2015. El año 2018 se observa un valor inusualmente alto, producto de que aún faltaba por terminar algunos estudios licitados ese año, con lo que el resultado debería disminuir.

En síntesis, entre los años 2014 y 2015 se intersectan dos fenómenos: aumento en la duración de los estudios y disminución en el valor promedio de éstos, provocando que el año 2015 se observen

los menores VPM dentro de la serie observada. Cabe recordar que el año representa la fecha de licitación, por lo que los efectos de esta superposición de fenómenos se apreciaron, con más fuerza, entre los años 2016 y 2018. Sin embargo, la tendencia de los últimos años muestra que ambos fenómenos se están revirtiendo de manera sostenida.

Finalmente cabe señalar que son múltiples las razones que pueden explicar el escenario observado entre los años 2014 y 2015. Por una parte, en lo que refiere al valor de los estudios, los años señalados correspondieron a años en los que se produjeron importantes cambios en el Programa, que significaron un aumento en la diversidad y variedad de estudios que comenzó a financiarse a través de los mismos recursos, con un consecuente ajuste en los presupuestos. Al mismo tiempo, durante esos años se desarrollaron dos de las encuestas Origen Destino más importantes del país: Gran Concepción y Gran Valparaíso, y se estaba terminando de aplicar la encuesta correspondiente al Gran Santiago, todos ellos esfuerzos que consumen una cantidad importante de recursos financieros y humanos.

Por otro lado, en cuanto a mayor tiempo de duración de estudio, es un fenómeno que requiere ser analizado caso a caso, ya que es relevante diferenciar cuando el aumento en la duración estuvo relacionado con suspensiones, de cuando tuvo que ver con atrasos en los procesos de revisión y aprobación de proyectos. En estos casos, además, es importante identificar factores asociados con atrasos o entregas deficientes sucesivas por parte del consultor o bien, con los plazos de revisión de la contraparte, que cuando ésta incluye organismos externos, suele demorar más tiempo del deseado. Otro elemento gravitante a tener en consideración son los ciclos de administración municipal, ya que muchas decisiones de avance de los proyectos quedan supeditadas a la opinión técnica de los equipos municipales, pero también a la aprobación de las autoridades, lo que hace que en períodos de elección municipal, algunas de estas decisiones se alarguen más de lo deseado.