



**PRESENTACION A LA SOCIEDAD CHILENA DE  
INGENIERIA DE TRANSPORTE (DIC-2014)**

**INSTITUCIONALIDAD PARA LA PLANIFICACION  
ESTRATEGICA DEL SECTOR TRANSPORTE**

**Planificación Estratégica  
de Transporte en Chile:  
Historia, Presente y  
Posibles Futuros**



## Introducción: Breve y rápida “predica” inicial a favor de la Planificación Estratégica.

- **Existencia de Bienes Públicos** (infraestructura), **Externalidades** (Congestión y Contaminación), **Distorsiones o fallas del Mercado** (Monopolios naturales, competencia imperfecta).
- El **mercado** determina la **cantidad óptima de bienes privados** no sujetos a externalidades de producción o consumo y producidos y consumidos en regímenes de libre competencia sin distorsiones importantes.
- Existe en la economía una **relación óptima entre Bienes Privados y Bienes públicos: Vehículos vs Carreteras y Sistemas de Control y Seguridad de Tránsito.**



## Introducción: Breve y rápida “predica” inicial a favor de la Planificación Estratégica.

- El **Estado** debe **asegurar la provisión de la cantidad adecuada de Bienes Públicos** (Sistemas de Transporte Urbano, Control de Transito, Carreteras de uso público, Puertos y Aeropuertos de uso público).
- Esto requiere la implementación de una **metodología de análisis y aprobación de proyectos de Infraestructura Pública con una visión de conjunto de los Sistemas de Transporte.**
- Para esto se necesita un adecuado análisis técnico (equilibrio Oferta-Demanda) y la aplicación de metodologías modernas de Evaluación Social de Proyectos.



# 1. Planificación estratégica del Sector Transporte en Chile. Historia de una Débil Institucionalidad (1983-2013).

- **Antes de 1983:** El Factor Ministerio de OOPP (El gato a cargo de la pescadería): El **paradigma del Ejecutor-Planificador**.
- **Creación de SECTRA, 1983** (Gobierno Militar y **Chicago Boys**). Los máximos libremercadistas crean la Planificación Estratégica de Transporte en Chile. **Hacienda (Sergio de Castro) y la racionalidad económica de las inversiones.** (Comisión Interministerial, con una Sec. Ejecutiva técnica)
- **Período 1983-2010. Creación y desarrollo de SECTRA.** Débil Institucionalidad basada en **apoyo de Hacienda y MIDEPLAN.** Amenaza permanente de absorción por MTT, OOPP o Vivienda (organismos ejecutores)



# 1. Planificación estratégica del Sector Transporte en Chile. Historia de una Débil Institucionalidad (1983-2013).

- **2010-2014. Se termina con la independencia de SECTRA, debilitando la efectividad de la Planificación Estratégica (Traslado de SECTRA al MTT y debilitamiento del MDS)**
- Se está observando un **rápido deterioro de las capacidades y procedimientos** que costó años en desarrollar.
- El Sector Planificación de Transporte esta hoy en una grave crisis. Si no se hace algo rápido se terminará por perder los recursos y habilidades que quedan y reconstruirlo puede ser prácticamente imposible, en un gobierno democrático.



# 1. Planificación estratégica del Sector Transporte en Chile. Historia de una Débil Institucionalidad (1983-2013).

- Nuevamente son hoy los mismos **organismos ejecutores (Metro, OOPP, FESUP, FFCC, Puertos etc.)** los que están realizando estudios y evaluaciones de sus propias inversiones con:
  - claros **conflictos de intereses** y
  - **falta de visión de conjunto.**



## 2. Problemas de la falta de una institucionalidad adecuada:

- Falta de mecanismos eficientes de asignación de recursos en infraestructura.
- Los **gobiernos siempre tienen urgencias por ejecutar obras** y si no hay propuestas planificadas vienen las proposiciones apresuradas sin adecuado estudio.
- **Inversiones cuantiosas se realizan por olfato y presiones políticas.**
- **Cuando se realizan evaluaciones estas son aisladas y de dudosa calidad.**

## 2. Problemas de la falta de una institucionalidad adecuada:


- **Ejemplos abundan: España** puede aportar varios (demasiados) ejemplos de obras realizadas sin planificación ni evaluación, que en vez de ser un activo social son un pasivo inútil:

*Autopistas y trenes sub utilizados, concesiones quebradas, aeropuertos sin aviones ni pasajeros, etc. Pero la deuda pública que sustento dichas inversiones hay que pagarla.*

Este sistema inorgánico de decidir inversiones facilita la corrupción en la asignación proyectos (nuevamente España es un desalentador ejemplo).

- ***“Las urgencias pasan pero las cagadas quedan”***






### 3. Ejemplos de Institucionalidades en Países Modelo: UK. El DfT, Department of Transport (de rango Ministerial).

Es el Departamento de Gobierno **responsable por el Sistema Inglés de Transporte**. Está a cargo de **todas las redes de transporte, incluyendo: carreteras, ferrocarriles, transporte marítimo y transporte aéreo.**

El DfT tiene cuatro **objetivos estratégicos**:

- *Asegurar la **provisión de servicios de transporte confiables y eficientes para sustentar el crecimiento económico y la mejoría de la productividad.***
- Mejorar el comportamiento ambiental del transporte
- Fortalecer la seguridad del transporte
- Aumentar la accesibilidad a los trabajos, servicios y redes sociales para todos.



### 3. Ejemplos de Institucionalidades en Países Modelo: UK. El DfT, Department of Transport (de rango Ministerial).

El DfT tiene cinco **agencias ejecutivas** (de segundo nivel):

- **Agencia de Vialidad**: responsable por el *mejoramiento, mantención y operación de la red estratégica de carreteras.*
- Agencia **Marítima** (incluye guardacostas)
- Agencia de licencias para conductores y vehículos
- Agencia de estándares para conductores y vehículos
- Agencia de Certificación de vehículos



## **AUSTRALIA. Ministry of Infrastructure and Regional Development.**

**Es la segunda posición del Gobierno (Reemplaza al Primer Ministro).**

Tiene responsabilidad por todas las **materias relacionadas con Transporte y Desarrollo Regional** incluyendo:

- **Inversión y financiamiento de infraestructura,**
- **Regulación y seguridad en relación a Vialidad, Ferrocarriles, Transporte Marítimo y Aviación.**



## **AUSTRALIA. Ministry of Infrastructure and Regional Development.**

Bajo su autoridad está el **Departamento de Infraestructura y Desarrollo Regional** cuyas funciones son:

- Formular las **Políticas, Programas y Planes Nacionales de Infraestructura, Evaluarlos y Promoverlos.**
- **Promover un Sistema de Transporte Eficiente, Sustentable, Competitivo y Seguro.**
- Asegurar una Australia fuerte y vivible a través de Gobiernos Locales efectivos y Desarrollo Regional para logara los objetivos económicos y sociales de las comunidades.



# **AUSTRALIA. Ministry of Infrastructure and Regional Development.**

## **Responsabilidades del Departamento:**

- **Planificación y coordinación de Infraestructura**
- **Transporte Terrestre**
- **Aviación Civil e Infraestructura**
- **Transporte Marítimo**
- Seguridad del transporte
- Desarrollo Regional
- Etc.



## **NUEVA ZELANDIA. Ministry of Transport.**

**Es responsable de definir la Política Nacional de Transporte.**

**Tiene la tarea de promover un Sistema de Transporte seguro y funcional para sustentar el crecimiento económico y la productividad a través del país.**

**Posee cuatro Agencias:**

- **Autoridad de Aviación Civil**
- **Autoridad de Transporte Marítimo (MNZ)**
- **Agencia de Transporte (NZTA) (modos terrestres)**
- **Comisión de Investigación de Accidentes de Transporte.**



## **NUEVA ZELANDIA. Ministry of Transport.**

Y tres **Empresas Estatales:**

- **Airways New Zealand**
- **KIWIRAIL (Empresa de Ferrocarriles)**
- **Servicio meteorológico de NZ.**

A través de su **Agencia de Transporte (NZTA)** desarrolla **proyectos usando extensivamente consultorías especializadas para asegurar el costo-efectividad de sus decisiones.**

El Ministerio trabaja conjuntamente con Hacienda para recomendar decisiones de inversión en Transporte.

## 4. Enfoques de Solución

- El país no puede funcionar sin **INFRAERSTRUCTURA**, pero esta debe estar orientada a producir servicios concretos, en nuestro caso, **Servicios de Transporte con características específicas determinadas por las demandas GENERADAS POR la actividad económico-social (DEMANDAS DE Transporte)**. (Ejemplos de Institucionalidad revisados)
- La institucionalidad de **la Planificación Estratégica de los Sistemas de Transporte debe responder a la solución de los problemas de transporte**. La infraestructura (aunque importante) es un elemento más, para la obtención de dicho objetivo.





## 4. Enfoques de Solución

- **No puede existir una institucionalidad de la Infraestructura por si misma.** Esto crea todos los incentivos incorrectos: **La infraestructura al servicio de nadie, como “bien en sí mismo”.** Para empeorar el problema a esta institucionalidad inorgánica se le exige **hoy en día “ejecución presupuestaria”** como principal objetivo.
- **Los organismos ejecutores deben ser de segundo nivel** y estar subordinados a las decisiones de inversión de los organismos sectoriales de planificación (como en los ejemplos vistos).



## 4. Enfoques de Solución

- **La institucionalidad debe basarse en un enfoque integrador (Sistema de Transporte)** a fin de obtener un desarrollo equilibrado con combinaciones eficientes de los distintos modos.
- **El gobierno central debe interactuar con los organismos regionales para planificar, decidir y financiar obras con rango nacional.**
- **A diferencia de Energía, Salud y Educación, que no tienen Organismos Ejecutores separados e independientes, en el caso del Sector transporte la ejecución la hacen otros organismos independientes (de mayor rango) a transporte y con incentivos y motivaciones propias (MOP, Vivienda, EFE, Metro). Lo que diga transporte es letra muerta.**



## ALTERNATIVAS

- Nueva **organización Ministerial para el “SECTOR INFRAESTRUCTURA”** (han existido algunos intentos fallidos al respecto (OOPP-Transporte con un sólo Ministro). Por lo tanto la solución no puede ser tan simple.
- **Nuevo MINRATEL con facultades para tomar decisiones vinculantes de Planificación** (requiere reestructuración mayor de todos los Ministerios relacionados con Infraestructura).
- **Organismos Inter-Ministeriales de Planificación** (Antigua SECTRA)